

MÓDULO II. INTEGRACIÓN Y DESARROLLO

I. Conceptos Básicos

I.1. Integración

Tener en cuenta...

- La iniciativa IIRSA busca la integración de Sudamérica mediante la infraestructura, la energía y el transporte.
- La integración debe ser pensada y ejecutada desde muchos niveles.
- La integración debe incluir la participación activa de las personas.
- La integración debe tener en cuenta las asimetrías de los países y las regiones.

La iniciativa IIRSA dice:

“En concordancia con la visión geoeconómica de la región, el espacio suramericano es organizado en torno a franjas multinacionales que concentran flujos de comercio actuales y potenciales, en las cuales se busca establecer un estándar mínimo común de calidad de servicios de infraestructura de transportes, energía y telecomunicaciones a fin de apoyar las actividades productivas específicas de cada franja o Eje de **Integración** y Desarrollo.”

“Sudamérica es concebida como un espacio geo-económico plenamente **integrado**, para lo cual es preciso reducir al mínimo las barreras internas al comercio y a los cuellos de botella dentro de la infraestructura y de los sistemas de regulación y operación que sustentan las actividades productivas de escala regional.”

Textos completos en:
www.iirsa.org

Más allá de la IIRSA...

Un concepto más amplio lo plantea la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR) tiene como objetivo construir un espacio de **integración** y unión en lo cultural, social, económico y político entre sus pueblos, otorgando prioridad al diálogo político, a las políticas sociales, la educación, la energía, la infraestructura, el financiamiento y el medio ambiente, entre otros, con miras a eliminar la desigualdad socioeconómica, lograr la inclusión social y la participación ciudadana. Además fortalecer la democracia y reducir las asimetrías en el marco del fortalecimiento de la soberanía e independencia de los Estados.

Tratado constitutivo de UNASUR. Texto completo en:
http://www.comunidadandina.org/unasur/tratado_constitutivo.htm

Con el apoyo técnico de:

1.2. Desarrollo

Tener en cuenta...

- El objetivo de IIRSA es un desarrollo de calidad superior.
- El desarrollo económico no siempre genera bienestar para la sociedad.
- El modelo adquirido por América Latina ha sido tradicionalmente extractivista.
- Han surgido voces en los últimos años que reclaman un nuevo modelo de desarrollo, orientado hacia el concepto de “vivir bien” o “buen vivir” (sumak kawsay).
- La persona humana es el sujeto central de todo proceso de desarrollo.
- El desarrollo debe ser sostenible, es decir que no comprometa el planeta ni su disfrute a las futuras generaciones.

La iniciativa IIRSA dice:

“El proceso de integración económica del espacio sudamericano debe tener por objetivo un **desarrollo** de calidad superior que sólo podrá ser alcanzado mediante el respeto a los cuatro elementos de la sostenibilidad: (i) Sostenibilidad económica, proporcionada por la eficiencia y la competitividad en los procesos productivos; (ii) Sostenibilidad social, proporcionada por el impacto visible del crecimiento económico sobre la calidad de vida de la población en general; (iii) Sostenibilidad ambiental, que implica el uso racional de los recursos naturales y la conservación del patrimonio ecológico para generaciones futuras; y (iv) Sostenibilidad político-institucional que consiste en la creación de condiciones para que los diversos agentes públicos y privados de la sociedad puedan y quieran contribuir al proceso de desarrollo e integración.”

Más allá de la IIRSA...

“(...) el **desarrollo** es un proceso global económico, social, cultural y político, que tiende al mejoramiento constante del bienestar de toda la población y de todos los individuos sobre la base de su participación activa, libre y significativa en el desarrollo y en la distribución justa de los beneficios que de él se derivan”. “El derecho al **desarrollo** es humano, inalienable en virtud del cual todo ser humano y todos los pueblos están facultados para participar en un desarrollo económico, social, cultural y político en el que puedan realizarse plenamente todos los derechos humanos y libertades fundamentales, a contribuir a ese desarrollo y a disfrutar del él.”

Declaración sobre el Derecho al Desarrollo, adoptada por la Asamblea General de la ONU el 4 de diciembre de 1986. Texto completo en:

http://www.unhchr.ch/spanish/html/menu3/b/74_sp.htm

“El régimen de **desarrollo** es el conjunto organizado, sostenible y dinámico de los sistemas económicos, políticos, socio-culturales y ambientales, que garantizan la realización del buen vivir, sumak kawsay.”

Constitución de la República del Ecuador, Art. 275.

1.3. Infraestructura

Tener en cuenta...

- La iniciativa IIRSA busca la integración de la infraestructura regional sudamericana.
- La infraestructura es la adecuación del espacio físico para la facilitación del transporte.
- Las obras de infraestructura tienen impactos ambientales y sociales que deben ser manejados adecuadamente y de forma participativa.
- La cartera de proyectos de IIRSA está destinada en su mayor porcentaje a proyectos de infraestructura.

La iniciativa IIRSA dice:

“La provisión de los servicios de **infraestructura** busca promover el desarrollo de negocios y cadenas productivas con grandes economías de escala a lo largo de estos ejes, bien sea para el consumo interno de la región o para la exportación a los mercados globales. Los Ejes de Integración y Desarrollo representan una referencia territorial para el desarrollo sostenible amplio de la región. Este ordenamiento y desarrollo armónico del espacio sudamericano facilitará el acceso a zonas de alto potencial productivo que se encuentran actualmente aisladas o subutilizadas debido a la deficiente provisión de servicios básicos de transporte, energía o telecomunicaciones”.

La Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA) se concentra en la generación de **infraestructura** y logística para articular un territorio que tiene la característica de ser discontinuo.

www.iiirsa.org

Más allá de la IIRSA...

“(…) el reto es construir, no sólo corredores para facilitar los flujos de carga, sino espacios para propiciar el desarrollo. Ese es el salto cualitativo que implica la noción de Ejes de Integración y Desarrollo. Eso no va a pasar sólo con **infraestructura**. Para ello se requiere una agenda interna de promoción del desarrollo. Además es necesario tomar acciones de acompañamiento que hagan posible el máximo aprovechamiento, por parte de las empresas y regiones interiores de Suramérica, de los beneficios esperados de las conexiones interoceánicas. Todo ello implica un enfoque sostenido de largo plazo, para lo cual los temas de la agenda interna deben convertirse en políticas de Estado”.

Revista de la Integración, Secretaría General de la CAN, No. 2, julio de 2008.

Disponible en: http://www.comunidadandina.org/public/revista_2.htm

I.4. Comercio

- El modelo neoliberal considera que el crecimiento del mercado/comercio significa aumento del desarrollo.
- El diseño de infraestructura se da para facilitar los procesos de transporte de mercaderías.

La iniciativa IIRSA dice:

“Al mismo tiempo que la apertura **comercial** facilita la identificación de sectores productivos de alta competitividad global, la visión de Sudamérica como una sola economía permite retener y distribuir una mayor parte de los beneficios del **comercio** en la región y proteger a la economía regional de las fluctuaciones en los mercados globales”.

www.iirsa.org

En el año 2006 el comercio entre los países del Eje de Integración y Desarrollo ascendió a diez mil millones de dólares aproximadamente. Sin embargo, la mayor parte de este intercambio se efectuó por fuera de la región amazónica a través de puertos marítimos, carreteras del eje Andino y vía aérea. El **comercio** internacional de los países del Eje a través de la Amazonía es muy bajo.

Visión de negocios...

Más allá de la IIRSA...

Un estudio de la Corporación Andina de Fomento (CAF) (2006) demuestra que la limitada competitividad de la oferta exportable latinoamericana se ve reflejada en la elevada concentración de las exportaciones (de manufacturas) y su inserción internacional es de baja calidad, lo que eleva la vulnerabilidad de las cuentas externas frente a giros que pueda tomar el **comercio** mundial.

Leonardo Vera, América Latina: del crecimiento liderado por exportaciones al desarrollo productivo. Artículo completo en: *Nuevas estrategias nacionales de desarrollo, 2009.*

“(…) instituciones internacionales como el FMI, BM, BID, CAF, GEF, a través de sus programas, y con Corporaciones Internacionales de Conservación, pretenden impulsar el **Mercado** de Servicios Ambientales, a través del cual la biodiversidad, el agua y sus fuentes generadoras -como los páramos, los bosques y las áreas naturales- puedan privatizarse a través de un sistema de titularización, pago y valoración que se establezca para este fin.”

Declaración ante los servicios ambientales: La Naturaleza como Mercancía
Quito, 13 de junio del 2006, disponible en:

http://www.accionecologica.org/index.php?Itemid=7715&id=656&option=com_content&task=view

1.5. Diversidad.

- **Diversidad Biológica**

Tener en cuenta...

- La Amazonía es uno de los puntos más mega diversos del planeta.
- Contiene hot spots de biodiversidad con especies únicas en el mundo.

La iniciativa IIRSA dice:

“En una evaluación efectuada en el año 2006 sobre los proyectos IIRSA incluidos en la Agenda Consensuada se concluyó que el Eje con mayor sensibilidad (ambiental) de territorio (sudamericano) era el Eje Multimodal del Amazonas. En este Eje se encuentran áreas legalmente protegidas, ecorregiones especiales y reservas indígenas.”

Visión de negocios...

Más allá de la IIRSA...

Biodiversidad es la “variabilidad de organismos vivos de cualquier fuente, incluidos, entre otras cosas, los ecosistemas terrestres y marinos y otros ecosistemas acuáticos y los complejos ecológicos de los que forman parte: comprende la diversidad dentro de cada especie, entre las especies y de los ecosistemas.”

Convenio sobre la diversidad biológica, art. 2. Disponible en:
<http://www.cbd.int/doc/legal/cbd-un-es.pdf>

La diversidad biológica o biodiversidad es el término por el que se hace referencia a la amplia variedad de seres vivos sobre la Tierra y los patrones naturales que lo conforma. La diversidad biológica que observamos hoy es el fruto de miles de millones de años de evolución, moldeada por procesos naturales y, cada vez más, por la influencia del ser humano. Esta diversidad forma la red vital de la cual formamos partes y de la que tanto dependemos. Con frecuencia se entiende por diversidad la amplia variedad de plantas, animales y microorganismos existentes. Hasta la fecha, se han identificado unos 1,75 millones de especies, en su mayor parte criaturas pequeñas como los insectos. Sin embargo, algunos científicos han reconocido cerca de 13 millones de especies y las estimaciones sobre esta cifra varían entre 3 y 100 millones.

Texto completo disponible en:
<http://www.l.universia.net/CatalogaXXI/C10048PPESII/EI61711/index.html>

NOCIONES FUNDAMENTALES DE IIRSA
Curso Introdutorio de Formación de Capacitadores

- **Diversidad étnica y cultural**

Tener en cuenta...

- Existe una gran concentración de pueblos originarios y no contactados a lo largo y ancho de la Amazonía.
- La población amazónica vive en una situación de gran pobreza, pese a que la mayoría de los recursos naturales de los países se encuentran ubicados en esta zona.

La iniciativa IIRSA dice:

Según la IIRSA "la población residente en el Eje (Amazónico) se estima en 41.7 millones de habitantes (2005). Esta cifra representa el 11% de la población de Sudamérica. La población del Eje se asienta mayoritariamente en la costa del Pacífico y la zona andina de los países. En la selva amazónica propiamente dicha, la población asentada es poca."

Visión de negocios del eje amazónico de IIRSA, disponible en:
www.iirsa.org

Más allá de la IIRSA...

Los Pueblos Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA) han existido desde tiempos inmemoriales, con nuestra cosmovisión, diversidad de idiomas, historia, culturas, espiritualidad, territorios, economía. Hemos adoptado distintas formas de organización y de identidad bajo el marco de los estados nacionales que establecieron normas y leyes de acuerdo a sus intereses, desconociendo los derechos ancestrales de los primeros habitantes del territorio amazónico.

Declaración de la Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica COICA. Disponible en: www.coica.org

Datos de la Comunidad Andina de Naciones:

- 6,8 millones de personas de los países andinos habitan en la selva amazónica, de los cuales 59% vive en el Perú.
- De los 6.8 millones de habitantes de la selva amazónica, el 61%, 4,2 millones, no tiene cobertura de agua potable y 70%, 4,8 millones, no cuenta con servicios de alcantarillado.
- De los 4,2 millones de personas sin agua potable, 56% pertenece Perú, 22% a Colombia, 12% Bolivia y 10% Ecuador. Cifras similares se dan en el caso del alcantarillado.

Disponibles en:

<http://74.125.95.132/search?q=cache:Yyqa9dEsRtkj:www.comunidadandina.org/prensa/notas/np25-8-06.htm+poblacion+amazonia&hl=es&ct=clnk&cd=3&gl=ec>

Con el apoyo técnico de:

2. Globalización y Amazonía.

2.1. Importancia de la Amazonía

Tener en cuenta...

- La Amazonía está compuesta por los ecosistemas más megos diversos del mundo y es considerada una importante fuente de oxígeno para la permanencia de la vida en el planeta.
- Esta región es el hogar de un gran número de comunidades indígenas que conservan su cultura a pesar de los procesos de colonización y mantienen una estrecha relación de respeto hacia la naturaleza y sus procesos.

La iniciativa IIRSA dice:

Cuando se analiza la Amazonía como un espacio, se encuentran tanto fortalezas como debilidades. Entre las están la **diversidad** manifiesta en diferentes formas (flora, fauna, ecológica, biológica, geomorfológico), el interés global que recibe el área, el sistema hidrográfico, la marca Amazonas y el potencial de biomasa, entre otros.

Entre las segundas se encuentran las barreras naturales que dificultan el transporte, la fragilidad de los ecosistemas, la explotación desmedida y poco técnica de recursos naturales, la desintegración social y los problemas de seguridad derivados, entre otros, de cultivos ilícitos.

Más allá de la IIRSA...

El Tratado de Cooperación Amazónica considera como Amazonía a un territorio de 7'350.621 km² definido como un "conjunto de cuencas que forman el sistema hidrográfico del río Amazonas, que se extiende desde los Andes hasta el Océano Atlántico y conforma un mosaico de ecosistemas dividido en varias provincias, con base en diferencias de flora arbórea y otros criterios biogeográficos".

Tratado de Cooperación Amazónica disponible en: www.otca.org

La biodiversidad en la Amazonía está amenazada por el modelo predominante de aprovechamiento, que no contempla adecuadamente sus características intrínsecas. La mundialización acentúa el avance de una agricultura que va mermando la masa forestal.

En Brasil, el promedio de deforestación es de 20 000 km²/año y la principal causa de la pérdida de biodiversidad.

La Cuenca Amazónica es una de las regiones con mayor biodiversidad. Sus selvas húmedas y pluviales conjuntamente con otras formaciones vegetales (cerrados, sabanas, bosques densos), constituyen el conjunto de biomas y ecosistemas más extenso y complejo en especies; razón por lo cual se considera que esta región es estratégica para mantener el equilibrio medioambiental y ser considerada una reserva biológica mundial de gran importancia.

Con el apoyo técnico de:

Ver Conservación de la Biodiversidad amazónica en:

<http://www.dialogos.org.br/arquivo/publicacao/Conservacao%20da%20Biodiversidade%20Amazonica.pdf>

2.1.1. Ciclos históricos de presión sobre la Amazonía

Tener en cuenta...

- La región amazónica ha atravesado numerosos ciclos de presión desde la llegada de los conquistadores que creían era un territorio mítico donde encontrarían enorme cantidad de oro.
- La Cuenca Amazónica ha sido vista como una fuente inagotable de recursos a ser aprovechados para el crecimiento de los países que la conforman.

La iniciativa IIRSA dice:

Las actividades extractivas (agropecuarias y mineras) han alcanzado niveles importantes. Sin embargo, algunas de estas actividades se realizan de forma ilegal y tienen un grave impacto sobre el ecosistema regional. Por ejemplo, la explotación de la flora y de la fauna destinada a los mercados externos y que en muchos casos se realiza sin control y la explotación de oro afecta por el mercurio a las fuentes de agua. Para mitigar el impacto de este tipo de actividades, se han implementado programas de prevención y asesoría a la población, al tiempo que se adelantan acciones de protección ambiental. La actividad minera está representada en yacimientos de petróleo, explotación de oro, extracción de calizas y otros materiales de construcción como arena, mica, arcilla, recebo, y piedra, explotaciones de cobre, manganeso, aluminio, hierro, zinc y azufre.

Visión de negocios...

Más allá de la IIRSA...

La era del caucho... En Xapurí, una pequeña ciudad de la Amazonía brasileña cercana a Bolivia, fue asesinado el seringueiro—recolector de caucho— Chico Mendes, el 22 de diciembre de 1988. Su muerte se sumó a los miles de asesinatos de dirigentes sindicales, abogados laboristas, militantes de izquierdas, sacerdotes de la teología de la liberación, ecologistas e indígenas, registrados en los últimos años en la Amazonía.

Chico Mendes, un ángel de la Amazonía. Disponible en:

http://74.125.95.132/search?q=cache:0u4dYNNp4jkj:www.margencero.com/Magazine/c_mendes/chico_mendes.htm+caucho+AMAZONIA&hl=es&ct=clnk&cd=8&gl=ec&client=firefox-a

La era del petróleo... Un estudio de organizaciones estadounidense, afirma que más de 180 campos petroleros y gasíferos se extienden por la Amazonía occidental repartida en cinco países sudamericanos que amenazan la biodiversidad y territorios indígenas, afirma un estudio de organizaciones estadounidenses. Uno de los casos más preocupantes es el de Perú: 72 por ciento de su territorio selvático coincide con planes de explotación de hidrocarburos, afirma la investigación (*Los proyectos petroleros y gasíferos en la Amazonía*

Con el apoyo técnico de:

NOCIONES FUNDAMENTALES DE IIRSA
Curso Introductorio de Formación de Capacitadores

occidental: Una amenaza a la vida silvestre, biodiversidad, y pueblos indígenas). Estas actividades extractivas cubren un área de más de 688.000 kilómetros cuadrados de la Amazonia de Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y parte de Brasil, donde operan unas 35 compañías transnacionales.

Amazonía cada día más petrolera. Disponible en:

<http://74.125.95.132/search?q=cache:gIAUXVuPPw8J:ipsnoticias.net/nota.asp%3Fidnews%3D89545+petroleo+amazonia&hl=es&ct=clnk&cd=8&gl=ec&client=firefox-a>

La minería... El escenario peruano originado por los conflictos con las industrias extractivas puede trasladarse de la cordillera a la selva, por el aumento de concesiones en las regiones amazónicas de San Martín, Madre de Dios y Amazonas, con fuerte oposición de comunidades nativas.

Mineras se aventuran en la Amazonía. Disponible en:

<http://74.125.95.132/search?q=cache:NFrXG2QO3QYJ:ipsnoticias.net/nota.asp%3Fidnews%3D88946+mineria+amazonia&hl=es&ct=clnk&cd=6&gl=ec&client=firefox-a>

2.1.2. Importancia de la conservación

Tener en cuenta...

- La idea de desarrollo sustentable y sostenible equivale a utilizar los recursos naturales de una manera que se conserven sus ciclos vitales y se permita así su disfrute a las generaciones futuras.
- Los ecosistemas permiten el desarrollo de la vida de las personas y el goce efectivo de los derechos humanos, principalmente los derechos económicos, sociales y culturales.

La iniciativa IIRSA dice:

Las condiciones particulares de la Amazonía dificultan la construcción de infraestructura, factores tales como la baja densidad poblacional, la dispersión de la misma en pequeños centros aislados, las dificultades de orden técnico (presencia de grandes ríos, selva, escasez de materiales de construcción) y consideraciones de tipo ambiental, hacen que el transporte y la provisión de otros servicios sean difíciles a través de los medios tradicionales. Las mismas razones hacen deseable aprovechar al máximo las posibilidades que ofrece la naturaleza a través de la amplia red hidrográfica presente en la zona.

Visión de negocios...

Más allá de la IIRSA...

Las causas de la deforestación son el desarrollo de las actividades económicas en esta región de selvas húmedas, la construcción de infraestructuras industriales y de transporte, y el aumento de la población. En 30 años (1975-2005) la construcción de carreteras en la Amazonía brasileña se multiplicó por 10. En todo el conjunto de la región, de una población de 38,7 millones de personas, 21,3 millones, o sea 63,6% del total, viven en la actualidad en las zonas urbanas.

Y cuando la deforestación supere el 30% de la superficie vegetal, la pluviometría comenzará a disminuir en la

Con el apoyo técnico de:

NOCIONES FUNDAMENTALES DE IIRSA
Curso Introdutorio de Formación de Capacitadores

región, iniciándose un círculo vicioso que causará incendios forestales y un aumento de las emisiones de humo en la atmósfera, sostuvo el informe de PNUM.

ONU: 17% de la Amazonía es destruida por el modelo de desarrollo. Disponible en: <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/onu-17-de-la-amazonia-es-destruida-por-el-desarrollo-economico-334614.html>

El título de “el pulmón del planeta” que ostenta la Amazonía no es metafórico ya que mantiene un equilibrio climático: los ingresos y salidas de CO₂ y de O₂ están balanceados. Los científicos ambientalistas concuerdan en que la pérdida de la biodiversidad es resultado de la destrucción de la selva, y que se evidencia con la aparición en el área del Caquetá de un sistema anterior del bosque selvático en el cual se utilizaron suelos de forma permanente “tierras pretas” gracias a su progresivo abono y por lo que así evitó las migraciones.

Selva amazónica en: <http://es.wikipedia.org/wiki/Amazonia>

2.1.3. Sectores emergentes: Agroindustria y biocombustibles

Tener en cuenta...

- En el año 2008 se comenzó a sentir lo que sería la primera crisis alimenticia de la humanidad causada por la utilización de alimentos para producir biocombustibles.
- La agroindustria ha tenido muy fuertes críticas debido a que se ha señalado su relación directa con los productos transgénicos y organismos genéticamente modificados.

Teniendo en cuenta impactos como la acidificación del suelo, el uso de fertilizantes, la pérdida de biodiversidad y la toxicidad de los pesticidas agrícolas, el impacto ambiental global del bioetanol y del biodiesel puede fácilmente superar el del petróleo y del diesel.

En Ecuador, la palma aceitera es una de las principales causas para el cambio en el uso del suelo en el noroeste. En Brasil pasa lo mismo con la caña de azúcar y con la soja, esta última afecta también a Argentina y Uruguay.

Daniela Russi, Las posibles consecuencias del aumento de la demanda internacional de agro carburantes, en Aportes para una estrategia ambiental alternativa, SENPLADES, 2009.

La agroindustria es un sistema dinámico que implica la combinación de dos procesos productivos, el agrícola y el industrial, para transformar de manera rentable los productos provenientes del campo. Tiende a modificar el uso del suelo e influye en la composición de la fuerza de trabajo agrícola. A la vez, provoca cambios importantes en la distribución y en los precios de los alimentos. Además contribuye a la modificación de hábitos alimenticios, que a menudo sustituyen la producción de alimentos de consumo popular, por aquellos dirigidos a sectores de ingresos medio y alto.

Texto completo en: http://www.oni.escuelas.edu.ar/2002/SANTIAGO_DEL_ESTERO/madre-fertil/agroind.htm

Con el apoyo técnico de:

2.1.4. Recursos Naturales y Servicios Ambientales

- **Agua**

Tener en cuenta...

- El agua es un derecho humano plenamente exigible.
- La Amazonía es una de las fuentes de agua dulce más importantes del planeta, debido a la riqueza de sus ecosistemas y ciclos evolutivos.

Durante muchos años el Derecho Humano al Agua no ha sido firmemente divulgado como contenido integrante de otros derechos que lo abarcaban: derecho a la alimentación, a la vivienda, a la salud... Pero los avances de los últimos años han demostrado que esa situación de “dependencia” era insuficiente para un derecho de su importancia. El Derecho Humano al Agua es –y debe ser considerado a todos los efectos como tal– uno de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (DESC) reconocidos y protegidos por el Pacto Internacional (PIDESC) de 1966 del que son parte, a mayo de 2008, 158 estados que se encuentran obligados por él.

Ver: El Derecho Humano al Agua, situación y retos de futuro, Mikel Mancisidor y Carlos Fernández-Jáuregui, Icaria Editorial (disponible en archivo pdf)

La Cuenca Amazónica capta entre 12.000 y 16.000 kilómetros cúbicos de agua al año y sólo 40 por ciento de ese volumen escurre por los ríos. El resto se devuelve a la atmósfera por evapotranspiración de los bosques y se distribuye por América del Sur. La deforestación está reduciendo esa humedad que, viajando en el viento, contribuye al equilibrio hídrico de extensas áreas del continente, además de acentuar la erosión y el drenaje superficial que le quita agua a esa irrigación natural tanto de la Amazonía como de tierras agrícolas lejanas.

Ver: Amazonía bordeando el despeñadero. Por: Mario Osava. Disponible en:
<http://www.ipso Noticias.net/nota.asp?idnews=91364>

- **Captura de carbono**

Tener en cuenta...

- La captura de carbono o CO₂ se ha considerado como un servicio ambiental, por el que los Estados deberían ser compensados. Sin embargo este es un concepto polémico debido a la mercantilización de la naturaleza.

Extracción y almacenamiento de carbono de la atmósfera en sumideros de carbono (como los océanos, los bosques o la tierra) a través de un proceso físico o biológico como la fotosíntesis. Los seres humanos han intentado aumentar el secuestro de carbono plantando nuevos bosques.

Definición de Greenfacts, disponible en: <http://www.greenfacts.org/es/glosario/abc/captura-carbono.htm>

NOCIONES FUNDAMENTALES DE IIRSA
Curso Introdutorio de Formación de Capacitadores

- **Madera**

Tener en cuenta...

- En la Amazonía, uno de los ciclos de presión que crece es el de la extracción de madera y como resultado de este proceso tenemos la pérdida de bosques primarios.
- Según AFP el 17 % de la Amazonía ya ha sido destruido por la tala.

La Iniciativa IIRSA dice:

Gracias a la diversidad de los recursos forestales, la actividad económica asociada a su explotación es el eje económico de la Amazonía y se constituye en una actividad central hacia el futuro. La región cuenta con una importante diversidad de maderas, plantas medicinales y oleaginosas. Sin embargo, la inadecuada explotación de la riqueza forestal junto con la utilización de pobres técnicas agropecuarias están ocasionando la degradación del ambiente y afectando la sostenibilidad de los ecosistemas.

Visión de negocios...

En 2005, la deforestación acumulada en esta vasta zona selvática compartida por ocho países -Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Bolivia, Surinam y Venezuela- había afectado ya más de 857 000 km², generando una reducción del 17% de la superficie vegetal, indicó el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUE). Esta superficie equivale a las dos terceras partes de Perú o al 94% de Venezuela.

ONU 17% de la selva amazónica es destruida...

3. Escenarios futuros de integración y desarrollo¹

Los cambios señalados abajo deberían cuestionar la relevancia de IIRSA dentro de un contexto de prioridades políticas cambiantes. El surgimiento de la UNASUR y el rechazo a los modelos de TLC para la integración comercial reflejan la posible obsolescencia de IIRSA porque la iniciativa no ha evolucionado más allá de sus orígenes neoliberales.

Ausentes el TLC y Doha como los instrumentos dominantes de la política económica externa de EEUU para América Latina, los clásicos debates de integración se han centrado en la integración física y en la creciente competencia entre el IIRSA y la UNASUR. Esto sin dejar de considerar la importancia de los Tratados de Libre Comercio entre EEUU y Colombia y Perú, o el comienzo de las negociaciones de libre comercio entre Europa y América Latina. Con todo, esos procesos de libre comercio han sido englobados por un debate mucho más ambicioso y regional que captura mejor las coaliciones ideológicas emergentes o los ejes que tienden a formarse entorno a modelos de integración más amplios.

¹ Tomado de BICECA Boletín Mensual, Marzo 2009, www.biceca.org, y Verdum, Ricardo ed. (2008) Financiamento e Megaprojetos: Uma interpretação da dinâmica regional Sul-Americana, INESC. <http://www.inesc.org.br/biblioteca/publicacoes/livros/financiamento-e-megaprojetos-uma-interpretacao-da-dinamica-regional-sul-americana>

NOCIONES FUNDAMENTALES DE IIRSA
Curso Introdutorio de Formación de Capacitadores

La Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR) y el Banco del Sur representan el núcleo central de una total renovación de la arquitectura financiera regional que históricamente ha sido dependiente de los bancos del Norte. Un fondo monetario regional, una moneda regional, una red regional de bancos estatales de desarrollo, bolsas de comercio y mercados de valores regionales, un Parlamento regional (con sede en Cochabamba) y un Fondo Regional Social, son solo algunas de las nuevas instituciones que imaginan los actuales Presidentes Sudamericanos. Sin embargo, aún no queda claro si estas instituciones surgirán bajo los auspicios de, la Alternativa Bolivariana de las Américas (ALBA), la Comunidad de Naciones Andinas (CAN) o el Mercado Común del Sur (MERCOSUR).

La infraestructura de transporte que fue planeada durante 20 años ha sido construida. Sin embargo, en el sector energético y políticamente hablando, Suramérica está más dividida que nunca. Las divisiones políticas entre Venezuela y Brasil no pudieron ser conciliadas por el IIRSA. La UNASUR está montando sus propios grupos de energía e infraestructura. Hay duplicación y una planificación ineficiente. Como resultado, Suramérica está ahora más dividida de lo que estaba en el año 2000

El futuro del IIRSA es incierto, con crecientes dudas y tal vez incluso el reconocimiento de que el acompañamiento del BID no se extenderá más allá del plazo fijado hasta 2010. La evaluación BID IIRSA critica la falta de un “valor agregado” manifiesto en la promoción del IIRSA por parte del BID y esto podría ser uno de los factores. La administración dice que el esfuerzo del BID para promover el IIRSA no ha sido valorado especialmente en lo tocante al fortalecimiento de la capacidad para alcanzar un consenso al menos en las prioridades regionales en materia de transporte. El Banco dejará que el IIRSA continúe en los próximos dos años pero no renovará su compromiso institucional por lo que es posible sin la tutela del BID el IIRSA termine.

Otros creen que la refundación de IIRSA es posible y necesaria. El IIRSA puede construir sobre la base de los avances en transporte que ya han sido hechos, pero moviendo su foco hacia otros aspectos de la integración que resultan más desafiantes, tales como la sostenibilidad, el vínculo entre transporte y cadenas de producción, la regulación y los créditos de desarrollo para atacar las asimetrías existentes. Más importante aun, como lo defiende el Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, todas las iniciativas de integración deberían situarse dentro de la UNASUR. Teniendo en cuenta que la UNASUR se opone a mecanismos de asesoría del tipo que utiliza el IFI, un movimiento en este sentido reduciría considerablemente el rol del BID de su actual estatus de convocador/asesor en el Comité de Coordinación Técnica (CCT). El portafolio del IIRSA y muchos otros proyectos de infraestructura indudablemente continuarían, pero las organizaciones de la sociedad civil tendrían que considerar lidiar directamente con la UNASUR para discutir la agenda de sustentabilidad en el futuro.

La base intelectual y financiera para la integración de América del Sur se está moviendo. La cambiante dinámica suramericana demanda una mayor apropiación por parte de los países de los procesos de integración y una reconceptualización de la integración como algo que va mucho más allá de la conectividad inter fronteriza física. Las motivaciones originales del IIRSA deberían ser reexaminadas dentro de este nuevo contexto –particularmente en relación con la creencia de que construir más carreteras profundiza la integración, y un exceso de énfasis en la conectividad externa por sobre la integración interna-. UNASUR, como un espacio político competente para el diseño de la integración regional que otorga menos peso a las consideraciones sobre cómo la infraestructura podría impactar en la competitividad y en el comercio intrarregional, ofrece un escenario para refundar un modelo de integración regional capaz que capitaliza la obsolescencia del IIRSA.

Sin embargo, encontramos en un momento muy distinto que en diciembre del 2006, cuando algunos gobiernos en la Cumbre UNASUR de Cochabamba evidenciaron su cuestionamiento hacia la IIRSA y

Con el apoyo técnico de:

NOCIONES FUNDAMENTALES DE IIRSA
Curso Introductorio de Formación de Capacitadores

articularon la gran esperanza de poder replantearlo. A pesar de los avances en Cochabamba en establecer UNASUR como espacio alternativo para una integración más justa y sostenible, son notables los avances de los proyectos de la IIRSA y otras tendencias de inversión en áreas frágiles.

Con o sin el IIRSA, el PAC de Brasil, Proinversión de Perú, el Plan 2020 de Colombia seguirán adelante si solo los reales intereses políticos y económicos detrás de estos planes nacionales de infraestructura estuvieran más expuestos al escrutinio público. El movimiento en esta dirección fue evidente en una reciente reunión para discutir el tema de infraestructura y Amazonas, convocada por el Comité de Coordinación Técnica del IIRSA. La reunión –que incluyó a algunos gigantes de negocios brasileños, como Odebrech, Andrade Gutiérrez, Petrobras y el BNDES, así como a varias organizaciones conservacionistas– fue motivada por la creciente percepción de que el IIRSA y otras inversiones en esta línea están produciendo efectos perversos e insostenibles en la región amazónica, lo que está minando la legitimidad de las iniciativas para integrar la infraestructura.²

Con o sin el IIRSA, el PAC de Brasil, Proinversión de Perú, el Plan 2020 de Colombia seguirán adelante si solo los reales intereses políticos y económicos detrás de estos planes nacionales de infraestructura estuvieran más expuestos al escrutinio público. El movimiento en esta dirección fue evidente en una reciente reunión para discutir el tema de infraestructura y Amazonas, convocada por el Comité de Coordinación Técnica del IIRSA. La reunión –que incluyó a algunos gigantes de negocios brasileños, como Odebrech, Andrade Gutiérrez, Petrobras y el BNDES, así como a varias organizaciones conservacionistas– fue motivada por la creciente percepción de que el IIRSA y otras inversiones en esta línea están produciendo efectos perversos e insostenibles en la región amazónica, lo que está minando la legitimidad de las iniciativas para integrar la infraestructura.³

La reunión puso de manifiesto que, como marco de cooperación para la coordinación y la planeación, IIRSA continúa siendo frágil y poco efectivo en su capacidad para abordar algunos de los desafíos más urgentes. La falta de un marco legal o jurídico para institucionalizar los principios de integración sigue siendo un obstáculo mayor y la comunidad de negocios no ve a la UNASUR como una solución viable a corto plazo. El futuro del IIRSA como mecanismo políticamente significativo para la coordinación de los asuntos de integración de infraestructura está siendo asumido cada vez más por las agendas de desarrollo de los sectores nacionales y privados –particularmente, aunque no exclusivamente, por los de Brasil (Odebrech, Petrobras, PAC).

La reunión enfatizó los riesgos sociales, ambientales y económicos que supone el que los proyectos del IIRSA avancen más rápidamente que la planeación de la integración y sin, virtualmente, ninguna planeación dirigida a la sostenibilidad social y ambiental. Al mismo tiempo, la relevancia del IIRSA sigue siendo minada por la ausencia de una agenda social multilateral o ambiental para la integración, particularmente ante la creciente importancia de las iniciativas bilaterales emergentes, como el Fondo Amazonía de Brasil.

Sobre todo, el intercambio en la reunión del CCT puso en evidencia varias realidades que amenazan con minar al IIRSA como un espacio para la coordinación de la planeación para la integración y las indicaciones de que, a pesar de la creciente evidencia de los impactos negativos, el diseño de los proyectos de infraestructura o la planeación de la integración no están dando señales de cambio en ninguna manera fundamental:

² For a full discussion of the CCT meeting in Rio de Janeiro on Sept. 4, 2008, see BICECA Quarterly Bulletin, <http://www.bicusa.org/en/Article.3907.aspx>

³ For a full discussion of the CCT meeting in Rio de Janeiro on Sept. 4, 2008, see BICECA Quarterly Bulletin, <http://www.bicusa.org/en/Article.3907.aspx>

NOCIONES FUNDAMENTALES DE IIRSA
Curso Introductorio de Formación de Capacitadores

Existe en el 2008 la apertura experimentar el discurso antineoliberal en reconocer que las tendencias actuales de IIRSA favorecen a los mismos intereses del proyecto neoliberal. Por eso, no queda otra alternativa que plantear los lineamientos de un nuevo modelo de integración, desligado de los supuestos de libre comercio pero tampoco de las orientaciones neo-desarrollistas.

Después de varios años de intentar incidir sobre los proyectos más emblemáticos de la IIRSA, es urgente que la sociedad civil intente definir mejor los escenarios de liderazgo para el debate sobre integración regional en el futuro. Por un lado, el Comité de Directores Ejecutivos (CDE) sigue siendo el mecanismo principal para legitimar y orientar la agenda consensuada de la IIRSA y dependiente del consenso de los 12 países para funcionar. El CDE de la IIRSA debe ser el blanco principal para las acciones de incidencia colectiva de grupos ambientalistas, indígenas, campesinos, emigrantes, gobiernos locales, etc.

En la coyuntura ideológica actual, es posible incidir con 3 ó 4 gobiernos socios de la IIRSA para que ellos cuestionen los supuestos neoliberales de IIRSA y solicitan el replanteamiento de esta iniciativa. En otras palabras, se puede romper el consenso actual a favor de la IIRSA.

Al mismo tiempo, la sociedad civil debe prepararse para un escenario sin IIRSA, cuando la tarea de diseñar un modelo alternativo de integración se transfiera completamente a la UNASUR y demandar la participación, transparencia y responsabilidad para con el público que no han tenido los TLC, el IIRSA y otros esquemas promovidos por el IFI. Muchas de las preguntas y las críticas levantadas en este capítulo serán más pertinentes que nunca a pesar de este cambio hacia el sur.

Se postula tres escenarios futuros para la IIRSA e integración física que merece mayor análisis:⁴

- I. IIRSA continúa y el BID renueva su mandato de apoyo financiero y técnico,**
- II. IIRSA pasa a ser parte de UNASUR,**
- III. IIRSA pasa a ser promovida en forma individual por Brasil, Argentina o Venezuela (multipolar) los cuales empujan su propia agenda.**

I. Escenario I: IIRSA continua

Dentro del primer escenario se puede observar una pérdida importante del BID en el debate sobre integración, lo cual se evidencia en las conclusiones de la evaluación realizada por la Oficina de Evaluación y Seguimiento del BID en donde se expone un valor agregado del BID de poco significado concluyendo que la IIRSA no ha generado negocio para el BID.

En este sentido, se evidencia una marcada competencia mercantil para la oferta de crédito entre la CAF y el BID y otros nuevos actores como el Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES) del Brasil, bancos europeos y privados, etc. Y muy especialmente se evidencia una crisis de liderazgo y apropiación por parte de los gobiernos debido a la monopolización en el planeamiento y diseño de la iniciativa por parte del BID donde se observa un deterioro en la participación de ministros en la IIRSA (Figura 1), pese a que la mayor parte del financiamiento recae en el tesoro público de cada país respondiendo a una inercia marcada por la falta de consenso político (Figura 2).

⁴ Véanse el próximo boletín BICECA (marzo, 2009) para una discusión mas detallada de estos tres escenarios.

NOCIONES FUNDAMENTALES DE IIRSA
Curso Introdutorio de Formación de Capacitadores

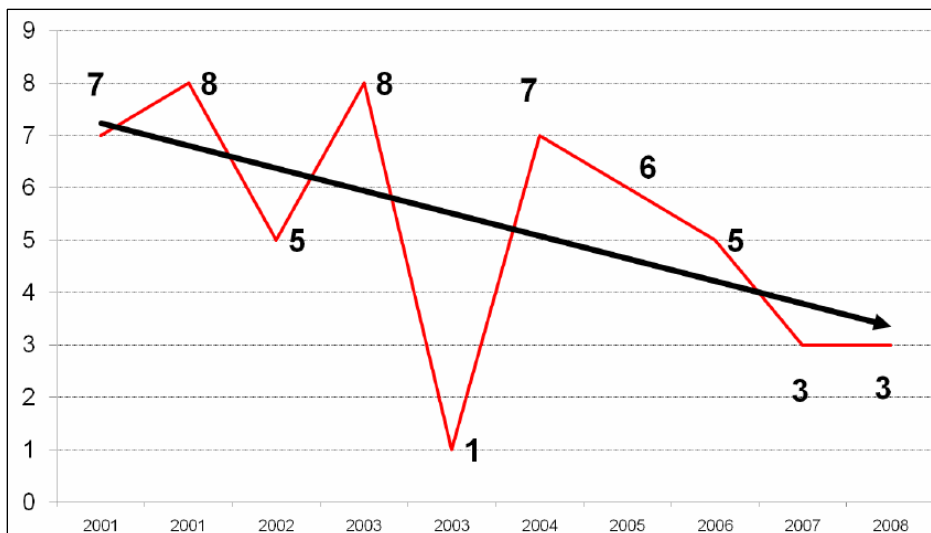


Figura 1. Participación de Ministros en IIRSA: reunión de anual de ejecutivos (Fuente: elaboración propia de actas oficiales de IIRSA)

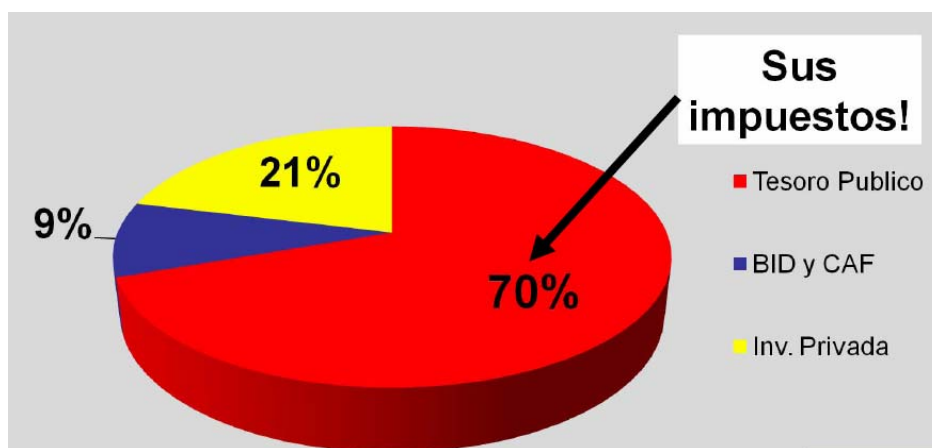


Figura 2. IIRSA: Financiamiento de Obras en Ejecución por Fuente/2008

Así de acuerdo al escenario de continuidad, el modelo administrativo actual de la IIRSA tropieza adelante bajo la sombra del retiro del BID y la competencia con otras iniciativas.

II. Escenario II: IIRSA pasa a UNASUR

El segundo escenario contempla una transferencia de la autoridad sobre las decisiones de integración de infraestructura desde la IIRSA – un espacio convocado por el BID, a un consejo de Ministros dentro del extenso proyecto de integración regional de UNASUR: la Unión de Naciones Sudamericanas. Lentamente desde el 2005, los 12 gobiernos sudamericanos han fomentado la formación de un organismo regional para

Con el apoyo técnico de:

NOCIONES FUNDAMENTALES DE IIRSA
Curso Introductorio de Formación de Capacitadores

la toma de decisiones, han propuesto un banco regional, un bloque comercial, una unión monetaria única, un Parlamento regional (con sede en Cochabamba) y un Fondo Social regional. El impacto de UNASUR quizás sólo sea tangible con el tiempo, sin embargo uno de sus efectos más evidentes es restar autoridad de los Instituciones Financieras Internacionales (IFIs) en cuestiones de integración. Un ejemplo es la inminente absorción de la Iniciativa para la IIRSA en UNASUR, que de manera efectiva libere al BID de su poder de convocatoria y que lo coloque dentro de un organismo para la toma de decisiones controlado por el gobierno. La IIRSA se transforma en la cartera de proyectos para el Consejo de Ministros de Infraestructura y Planificación y los técnicos de IIRSA se hace un Foro Técnico a este Consejo. El BID y CAF están convocados por los Ministros (Figura 3). Esta pérdida de influencia de las IFI por la IIRSA es congruente con un proceso que comenzó con la muerte del ALCA pero se queda corta en cuanto a representar un cambio radical antineoliberal. Además de rescatar la agenda de la IIRSA como su hoja de ruta, UNASUR puede no más perpetuar la hegemonía de las economías más dominantes de la región.

Dentro del segundo escenario, se observa la conceptualización de las propuestas realizadas por la CAOI y el Gobierno de Bolivia vistas anteriormente. Pero de dicho escenario emergen varias preguntas como ¿cuáles serían las ventajas y desventajas de incorporar IIRSA a UNASUR?, ¿cuáles son las ventajas y desventajas de UNASUR?, ¿cómo IIRSA debiera incorporarse a UNASUR?, y lo más importante que sería diferente, ¿la cartera la IIRSA se mantiene?

Dentro de este escenario se puede asumir que UNASUR retoma la planificación de integración de infraestructura donde las Instituciones Financieras Internacionales (IFIs), en este caso el BID, la CAF y el Fondo de Desarrollo de la Cuenca del río de la Plata (FONPLATA) se retiran del Comité de Cooperación Técnica de IIRSA. Dentro de este marco sería necesaria una redefinición de la estructura de poder en la toma de decisión para promover nuevos modelos de desarrollo, incluyendo características propias del continente con complementariedad económica y productiva con atributos sociales, ambientales y políticos. “Debemos replantear IIRSA para considerar el deseo de la gente de ver caminos para su desarrollo, no carreteras para exportación que atraviesa los corredores de la miseria y aumenta la deuda nacional”⁵.

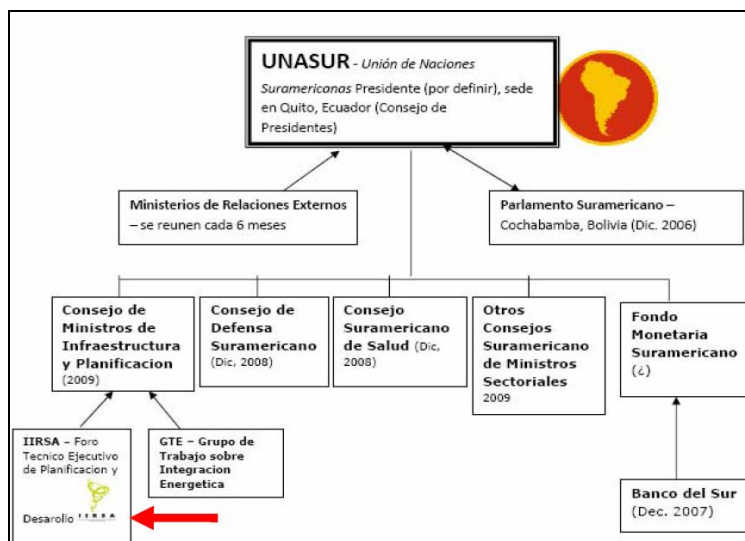


Figura 3: Posible Estructura UNASUR Fuente: McElhinny, Vincent (2008). IIRSA - IIRSA-Tendencias y Escenarios para el Futuro. Presentación realizada en el Foro Social Mundial 2009. Belén, Brasil.

⁵ Discurso del Presidente Evo Morales en Cochabamba, Bolivia durante la II Cumbre UNASUR y el Foro Social el 10 de febrero del 2006

NOCIONES FUNDAMENTALES DE IIRSA
Curso Introdutorio de Formación de Capacitadores

En este aspecto, la nueva dinámica política de la región nos ofrece la oportunidad de tomar la palabra y evaluar a los gobiernos más progresistas y liberales en sus críticas al modelo neoliberal y su retórica de construir políticas regionales comunes y de complementariedad productiva y de esta manera hacer mayor incidencia y seguimiento demandando planes de acción más proactivos que de discurso.⁶

III. Escenario III: IIRSA y la agenda multipolar

Finalmente, se discutió un tercer escenario en que se observa una competencia abierta entre países en donde Brasil y su agenda de desarrollo representan los determinantes de las tendencias de integración en la región. En este escenario, IIRSA y UNASUR son mecanismos que sirven para disfrazar los intereses económicos y políticos de las élites empresariales (más que todo de Brasil) de Sudamérica y su afán para estas iniciativas se vinculen a estos intereses. De acuerdo a la lógica de este escenario, Brasil apoyaría la IIRSA y UNASUR solo hasta los costos exceden los beneficios nacionales de seguir promoviendo la imagen de un mecanismo regional.

Brasil ha defendido al Mercado Común del Sur (MERCOSUR) como la cimentación para UNASUR que acomodará y mitigará las expectativas de los países ALBA y atraerá del mismo modo a los países leales a Estados Unidos. Esta es una conceptualización de UNASUR conforme a la autonomía ganada para Sudamérica al excluir a los Estados Unidos o Europa y las IFI tienden a reforzar la autoridad de toma de decisiones brasileña en la región y algunos perciben que mantendrá las relaciones asimétricas de poder entre Brasil y sus vecinos.

Por consiguiente, la versión de Brasil de UNASUR es en gran parte una expansión del Mercado Común del Sur colmada con iniciativas para el Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES), el Programa de Aceleração do Crescimento (PAC) y un abanico cada vez más grande de negocios brasileños internacionalmente competitivos, que atiende en especial estos programas. Si el MERCOSUR sirve de referencia para el estilo de integración a través de UNASUR que anticipa Brasil, vale la pena señalar que no ha habido un progreso importante de integración profunda a pesar de casi dos décadas de haber iniciado el proceso de integración del bloque sudamericano.⁷ El "MERCOSUR atraviesa actualmente un proceso de desintegración, con fracturas como la división entre Argentina y Uruguay y no ha habido ningún progreso hacia un tratamiento diferencial de los Estados miembros para superar sus asimetrías", señaló Félix Arellano, catedrático de la Universidad Central y ex representante comercial de Venezuela.⁸

Contrario a los planes de integración, esta competencia entre IIRSA, UNASUR y PAC lleva la trayectoria de la armonización de las políticas sectoriales nacionales en Sudamérica hacia una mayor fragmentación.

En este marco de acción, es posible predecir un cambio en la dinámica de integración donde IIRSA es remplazada por el PAC del Brasil; el CCT de la IIRSA y sus funciones de asesoramiento técnico y especialmente el financiero es remplazado en gran parte por el BNDES, y una competencia abierta por relevancia política entre UNASUR y un MERCOSUR ampliado como pilar fundamental para la expansión productiva del Brasil en la región. Se nota la tendencia de competencia clara entre BNDES y los IFIs en Brasil en los últimos años. (Figuras 4 y Tabla 1).

⁶ Moncayo, Héctor (2009). Presentación realizada en el Foro Social Mundial 2009. Belén, Brasil.

⁷ Los miembros que integran el Mercosur son: Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela. Los cinco miembros asociados del Mercosur—Chile, Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú—no tienen derecho a voto o acceso total a los mercados de los miembros titulares del Mercosur.

⁸ Citado en Mario Osava, "Challenges 2007-2008: Limps Slowly Along, Rio de Janeiro, enero 3 (IPS)

NOCIONES FUNDAMENTALES DE IIRSA
Curso Introdutorio de Formación de Capacitadores

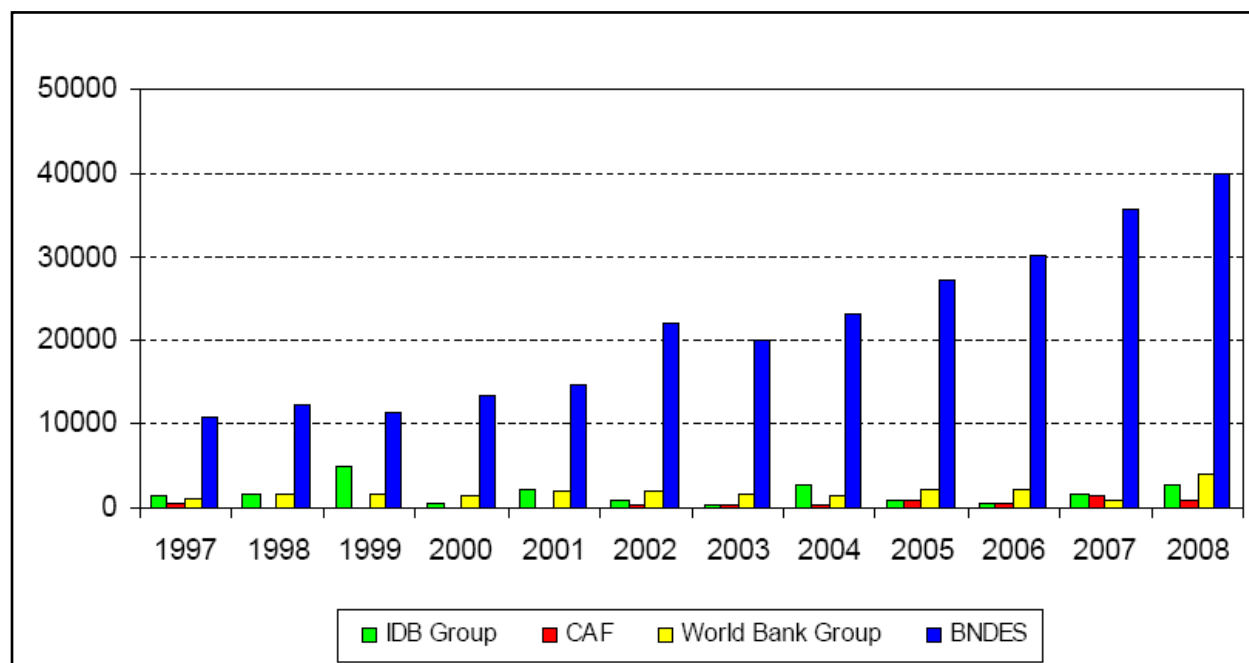


Figura 4. Prestamos al Brasil por parte del Banco Mundial, BID, CAF y BNDES (1997-2008) en millones de dólares

La visión de BNDES para la integración regional se puede apreciar de un discurso de Carlos Lessa, ex - presidente del BNDES, durante el seminario de prospección de proyectos en el año 2003 auspiciado por dicho banco en conjunto con la CAF (Carvalho, 2004).

"Creo que los 22 proyectos (IIRSA) aquí presentados se distribuyen más o menos así: veinte de ellos suman alrededor de 5,5 millones de dólares, el de Río Madera tiene el tamaño de los otros 20, y hay uno menor. El proyecto Río Madera solo tiene casi 6 mil millones de dólares. Insistí mucho para que se presentase el proyecto Río Madera en este seminario. Primero, estoy absolutamente convencido de que un proyecto de este magnitud habrá de generar mucha controversia y, cuanto más controversia genere, más viabilización habrá para él; en segundo lugar, ese proyecto era, de la carretera de nuestros proyectos, el que más daba la sensación de la conquista del Oeste, el sentir de la construcción en el interior del continente, de un espacio de prosperidad y de un espacio articulado de expansión.

Yo no sé si la energía de esas plantas será para Manaus, si se tomara rumbo en otra dirección, pero estoy totalmente seguro de que 4,8 mil kilómetros de vías acuáticas - 30 millones de hectáreas de tierras en Brasil, en Bolivia y Perú abiertas a la producción - representan para la historia del continente un movimiento en pequeña escala como lo que fue la ocupación del viejo oeste del continente norteamericano. Creo que es un gesto, un proyecto que tienen este significado de poner a la modernidad sudamericana en la interlandia aún no ocupada".⁹

Siendo la institución de mayor influencia en el financiamiento de la IIRSA y posiblemente de integración en general, es un reto para todos estudiar e incidir con BNDES en el futuro. Ahora en Brasil, Ricardo de INESC pertenece a una iniciativa de 30 organizaciones brasileñas que han formado la Plataforma BNDES, cuya interés común ha sido diálogo periódico con el Presidente del BNDES, Luciano Coutinho, para incidir

⁹ H. Laats, presentación de IIRSA y UNASUR.

NOCIONES FUNDAMENTALES DE IIRSA
Curso Introductorio de Formación de Capacitadores

sobre la transparencia del banco y mayor rendición de cuentas sobre sus inversiones en sectores estratégicos como agro combustibles e hidroelectricidad. Con la aprobación el 18 de febrero del préstamo más grande en la historia del BNDES (USD. 3.1 mil millones) para financiar la represa Jirau (3.3 Gigovatios) del Complejo Madeira, la huella de Brasil y BNDES en determinar el rumbo de integración crece aún más.¹⁰

Tabla I: Inversiones realizadas del Brasil a Sudamérica en millones de dólares

Países Andino	IED Acumulada 1996-2007 (\$US millones)	Participación de la IED Brasileira (%)	Participación de IED Brasileira en el 2007 (%)
Bolivia	10,848 (hasta el 2005)	6.1	--
Chile	49,051	0.4	2.7
Colombia	50,591	1.2	5.9
Ecuador	3.439	26.7	26.4
Perú	152,525 (desde 1993 hasta junio del 2007)	0.9	2.2

Fuente: Verdum, Ricardo (2009). “*Financiamento a Megaprojetos*” presentación realizada en el Foro Social Mundial 2009. Belén, Brasil;

3.2. Mitos sobre el modelo

Uno de los aspectos más vulnerables de los modelos de desarrollo impulsado hasta ahora es dar por hecho y asegurar que su sola implantación, o mejor la de su base económica, podrá por sí sola llevar al desarrollo. En ese sentido la IIRSA como instrumento de una integración pensada más para fuera de la región que en términos de relacionamiento entre nuestros países repite ese rasgo.

En los últimos años, la región se debatió entre la implementación de las reformas estructurales basadas en el Consenso de Washington que aseguraron que la eficiencia en los mercados traería un crecimiento y por ende un desarrollo equitativo. Además se impuso en el discurso un calificativo el desarrollo sostenible y luego desarrollo humano sostenible. Pero los datos no confirman que aún antes de la crisis se acercaba la comprobación del regular desempeño de todas estas metas. Compartimos con quienes sostienen que no basta con etiquetar el desarrollo y la integración como latinoamericana para que cese el problema de sus habitantes en términos de una mejor distribución del ingreso, de un rebaja en los niveles de inequidad.

Acá nos apoyamos en la tesis de que hay por lo menos tres etapas en el llamado desarrollo: en la teoría de la modernización la cual corresponde a las décadas de los cincuentas; luego la etapa de la dependencia; y más adelante las críticas al desarrollo como una construcción cultural propia del occidente.¹¹ Se plantea por parte de los analistas del desarrollo, si es que al decir que hay subdesarrollo lo que se predica es que habría que desarrollarse en términos de los países ya desarrollados. Esto más que un juego de palabras lo que revela es una sujeción a determinados valores con serias implicaciones ambientales. Se llegó a examinar como naciones como las sudamericanas se construyeron a través de un hilo conductor del “desarrollo”.

¹⁰ Veanse [ww.bicusa.org...](http://www.bicusa.org...) (BNDES article) y la pagina sobre el Complejo Río Madeira <http://www.bicusa.org/es/Project.aspx?id=10138>

¹¹ Escobar Arturo (2005) *El postdesarrollo como concepto y práctica social*. En Danilo Mato (coord), Políticas de economía, ambiente y sociedad en tiempos de globalización. Caracas. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela, pp.17

NOCIONES FUNDAMENTALES DE IIRSA
Curso Introductorio de Formación de Capacitadores

Así surge la tesis de que a partir de la segunda guerra mundial se instaló el discurso de que América Latina al igual que Asia y África debían ser catalogadas como diferentes al primer mundo, y se les llamó países del tercer mundo, después de los segundos mundos que correspondían a los del llamado bloque socialista. Esta categoría e incorporó a las agencias financieras internacionales y se dio lugar a la llamada ayuda al desarrollo con múltiples expresiones. Una vez instalado el discurso e instrumentalizado, se produjo la denominada profesionalización del desarrollo la cual incluye, hasta ahora, paquetes tecnológicos, ideológicos, educativos, ambientales que nos permitirán algún día ser desarrollados.

Con el tema de la integración pasa lo mismo ya que desde las décadas de los sesentas se dio paso a múltiples intentos de acordar políticas económicas, y comerciales. La Asociación Latino Americana de Libre Comercio, ALADI es uno de los primeros ejemplos. Luego vino el Pacto Andino más tarde llamado Acuerdo de Cartagena impulsado con el ánimo de vincular a los países andinos que desembocó en una Comunidad Andina de Naciones, a punto de desintegrarse. Y ahora en una promesa de Unión Sudamericana de Naciones, UNASUR cuyas bases se sientan con gran lentitud. Pero aún sin examinar el grado de realidad de estos ejemplos, que han sido buenos y regulares para determinados grupos económicos nacionales, y para algunos países se continúa con la idea de avanzar en una integración. Y es así como la IIRSA se plantea como un instrumento por demás idóneo de llevarnos casi automáticamente a ese desarrollo.

De manera oficial y como una postura institucional el BID, Banco Interamericano de Desarrollo en su documento Informe sobre Progreso Económico y Social BID, Más allá de las fronteras: El nuevo regionalismo en América Latina del 2000

- Iniciativas de integración regional representan un tercer nivel de reforma de política comercial.
- Apunta a complementar la liberalización unilateral y multilateral impulsada desde mediados de los años ochenta.
- lintegración regional “es una parte integral del proceso mismo de reforma estructural”.

Este discurso se apoyó en las evaluaciones que demostraban, según el banco, que las viejas iniciativas para la integración, de la posguerra en América Latina y el Caribe (ALC), estaban diseñadas para respaldar y profundizar una estrategia estatal aislacionista de industrialización mediante la sustitución de importaciones. Y este enfoque se derrumbó con la crisis económica de los ochenta. Y ahora lo que correspondía era en la década de los noventa un nuevo regionalismo, que se apoyara en un nuevo marco de políticas como el desarrollo de reformas estructurales, las cuales se hicieron en las décadas de los ochenta y noventa, y con todo ello estaba dirigido a posicionar las economías para integrarse a las fuerzas de la globalización, a transformar la producción y a fomentar la competitividad.

Como prioridades, según el documento citado del BID, apoyó a la integración subregional, hemisférica e interregional (norte-sur) pertinente desde el punto de vista económico (no todos lo son) y que tenga respaldo político.

Desde numerosos foros y autores se ha preguntado ahora cuando se plantea un modelo de integración que parece ser casi un etapa superior del desarrollo, si tampoco esta integración responde a los interrogantes sociales, es decir qué es lo que se va a integrar, para qué, en qué escala.¹²¿Quiénes se integran?, ¿con qué propósitos? Es decir, la sola idea de integración como tampoco lo fue la sola idea del desarrollo servirá de poco para encontrar solución a nuestros problemas. Este autor se pregunta:

¹² Lander Edgardo ¿Modelos alternativos de integración? Proyectos neoliberales y resistencias populares, 14-06-2005, Fuente: Red Voltaire

NOCIONES FUNDAMENTALES DE IIRSA
Curso Introductorio de Formación de Capacitadores

“¿Un proyecto de integración orientado a abrir aún más estas economías para someterlas a los dictados de los dueños del capital? ¿O una integración defensiva que tenga como meta conquistar espacios de autonomía y soberanía para definir políticas públicas y opciones económicas propias? En otras palabras, ¿una integración que contribuya a desdibujar aún más los espacios y territorios del ejercicio de la soberanía democrática de los pueblos, o una integración orientada a recuperar lo que siglos de colonialismo y políticas imperiales le han arrebatado y continúan arrebatando a los pueblos del continente?....

¿O una integración guiada por los valores de la igualdad, de la participación, la pluralidad, la solidaridad, la comunidad, una integración que reconozca, valore y haga posible el despliegue de la extraordinaria variedad de modos de vida de los pueblos de nuestro continente?”¹³

Es por ello que conviene retomar algunas de estas preguntas iniciales, ya que cualquiera que sea la respuesta a estas preguntas consideramos válidas enunciarlas, y que sirvan de norte para un análisis de los desarrollos alternativos que después podremos comentar.

¿Cuál ha sido el resultado de la integración hasta ahora desarrollada? ¹⁴

- Existen fronteras celosamente resguardadas por nuestros países
- Tenemos monedas con diferente valor y nombre
- Tenemos pueblos excluidos y sumidos en la pobreza y explotación
- Tenemos naciones desintegradas por los límites entre países (Contisuyo, Mapuches, Guaranis, etc.)

¿Por qué debemos integrarnos?

- Porque integrados podemos negociar en mejores condiciones con otras potencias
- Porque podemos abaratar los costos de los productos
- Porque todos merecemos un desarrollo integral económico, social, cultural y ambientalmente sustentable
- Porque debemos restaurar los vínculos de hermandad entre nuestros pueblos y reconstruir nuestra propia civilización

¿Por qué no nos integramos?

- Porque las potencias siempre nos dividieron.
- Porque se nos inculcó valores de apariencia formal y no de compromiso de vida.
- Porque impera el egoísmo, la prepotencia y la explotación de los trabajadores, por parte de grupos económicos poderosos que se resisten a perder sus privilegios”.

¿Integración solo para lucrar? LIBERALIZACIÓN DE INTERCAMBIOS. Favorece la igualación de los [precios](#) de [productos](#) y [servicios](#) que faciliten los intercambios económicos y permitir realizar el ideal del [libre comercio](#).

¹³ Lander, (Ibidem).

¹⁴ Schimt Colque Carlos V. Embajador de Bolivia. Foro la Integración que queremos, organizado por ILSA, en Bogotá en Octubre del 2006.

NOCIONES FUNDAMENTALES DE IIRSA
Curso Introdutorio de Formación de Capacitadores

¿Integración para políticos? Esta adiciona a la liberación de los intercambios, la coordinación de las políticas económicas. En caso extremo, concibe el proceso a través de un mecanismo básico la coordinación y unificación de los planes económicos, al que quedan subordinados.

¿O Integración para todos vivir bien?

INTEGRACIÓN SUSTENTABLE: complementarnos y no competir. Debemos compartir y no aprovecharnos del vecino. "Vivir bien" no solo es el PIB sino de identidad cultural, de comunidad, de armonía entre nosotros y con nuestra madre tierra.

ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA INTEGRACIÓN

América libre, justa y soberana

CORRIENTE LATINOAMERICANISTA

los valores
Igualdad Libertad
Independencia

MADRE PATRIA ESPAÑOLA

Confraternidad de naciones idea de una Nación supra-regional, la "Patria Grande"

José Artigas, prócer uruguayo, vivió con los charrúas, llegando a tener mujer e hijo dentro de esa nación

CORRIENTE INDOAMERICANISTA

Tupac amaru y Tupac Katari reivindicaron a los sectores populares indígenas, **negros, mulatos**

MADRE PATRIA AMERICANA

La organización nacional proyectada por Artigas obedecía a una construcción progresiva de individuo, comunidad y federación. Así, la idea del contractualismo (Rousso) es redefinida sobre bases comunitaristas demoradicales

Integración según Evo Morales:

A nivel social y cultural

- Liberemos a Sudamérica del analfabetismo, la desnutrición, el paludismo y otros flagelos de la extrema pobreza.
- Construyamos un sistema público y social sudamericano para garantizar el acceso de toda la población a los servicios de educación, salud y agua potable.
- Más empleo (sostenible y productivo) en Sudamérica y menos migración.
- **Mecanismos para disminuir la desigualdad y la inequidad social.**
- Defensa e impulso a la diversidad cultural.
- Lucha continental contra la corrupción y las mafias.
- Coordinación sudamericana con participación social para derrotar al narcotráfico.

Con el apoyo técnico de:

NOCIONES FUNDAMENTALES DE IIRSA
Curso Introdutorio de Formación de Capacitadores

- Despenalización de la hoja de coca y su industrialización en Sudamérica.

A nivel económico

- Complementariedad y no competencia desleal entre nuestras economías.
- Comercio justo al servicio de los pueblos de Sudamérica.
- Medidas efectivas para superar las asimetrías entre países.
- Un Banco del Sur para el cambio.
- Un fondo de compensación para la deuda social y las asimetrías
- Integración Física para nuestros pueblos y no sólo para exportar.
- Integración Energética entre consumidores y productores de la región.

A nivel del medio ambiente y la naturaleza

- Políticas públicas con participación social para preservar el medio ambiente.
- Junta Sudamericana del Medioambiente para elaborar normas estrictas e imponer sanciones a las grandes empresas que no respetan dichas reglas.
- Convención Sudamericana por el derecho humano y el acceso de todos los seres vivos al Agua.
- Protección de nuestra biodiversidad.

A nivel del medio ambiente y la naturaleza

- Políticas públicas con participación social para preservar el medio ambiente.
- Junta Sudamericana del Medioambiente para elaborar normas estrictas e imponer sanciones a las grandes empresas que no respetan dichas reglas.
- Convención Sudamericana por el derecho humano y el acceso de todos los seres vivos al Agua.
- Protección de nuestra biodiversidad.

**NUEVOS VALORES PARA UN TRATADO DE
COMERCIO DE LOS PUEBLOS**

	Campos del conocimiento	Pensamiento Cartesiano	Vitalismo Pusicuyano
		Desarrollo prepotente	Vitalidad plena
S I S T E M A D E V A L O R E S	AXIOLOGÍA	EL BIEN SOBRE EL MAL	LA COMPLEMENTARIEDAD PACHA
	ONTOLOGÍA	EL DIOS HOMBRE, ONTOLOGÍA DIVINA	DE LOS ANCESTROS EN LA NATURALEZA HUACA
	ÉTICA	EL BUEN SERVIDOR Y LA JUSTICIA MERCANTIL	DE LA RECIPROCIDAD SIN ESPECULACIÓN AYNÍ
	ESTÉTICA	EL CONSUMISMO Y LA ACUMULACIÓN DESIGUAL	DE LA EQUIDAD EN LA DIVERSIDAD JIHUAQUI

Con el apoyo técnico de:

NOCIONES FUNDAMENTALES DE IIRSA
Curso Introdutorio de Formación de Capacitadores

Modelos de desarrollo alternativos

Debieran basarse en derechos propios, en valores propios, en el cumplimiento de derechos ya consagrados sobre los cuales se puede hacer un seguimiento con indicadores y exigir su cumplimiento. Se sugiere entonces elaborar una ruta sobre la exigibilidad de estos derechos cuando nos enfrentemos a una propuesta de proyectos, así poco a poco podremos medir qué tanto nos conviene y como nos podemos adelantar a consecuencias que impacten el medio ambiente y las poblaciones locales.

LA RUTA DE EXIGIBILIDAD

Paso uno: ¿Por qué una ruta?: un camino, un mapa.

- Para alcanzar un objetivo o fin político, se requiere organizar sistemática y planificadamente las acciones o pasos a seguir.
- Una ruta sirve para planear o planificar los sueños, sentimientos, y acciones.
- Empieza desde la identificación de una idea hasta la concreción de una acción.

Paso 2: identificación de situaciones de vulneración de los Derechos Humanos Sociales, Culturales y Ambientales (DESCA)

- Reconocer los hechos o situaciones que atentan o vulneran el pleno ejercicio de un DESCAs.
- Centrarse en los derechos que son violados o amenazados y en los mecanismos, dispositivos o aparatos responsables.
- Diferenciar entre derechos y necesidades: tener como pauta el SER y no el TENER.
- Reconocer las obligaciones que viola el Estado: genéricas y específicas.

Paso 3: identificación de los contenidos de los DESCAs

- Es imprescindible describir los derechos vulnerados con claridad: sus contenidos esenciales y progresivos.
- Identificar las fuentes de los contenidos: marco normativo, jurisprudencia, observaciones, etc.
- Identificar las responsabilidades del Estado y de particulares involucrados en las situaciones.
-

Paso 4: Priorización de la exigibilidad frente a los DESCAs vulnerados

- Es necesario tomar decisiones atendiendo a criterios tales como:
- Capacidad real de incidencia.
- Urgencia de las acciones.
- Participación y extensión de las acciones.
- Implica claridad política, auto evaluación, y compromiso.

Paso 5: Definir estrategias de exigibilidad social-política

- El éxito de los objetivos depende de las estrategias y acciones a implementar.
- Evaluar capacidades, recursos, tiempo, objetivos.
- Configurarlos como actores sociales y políticos.
- La incidencia como herramienta de lograr cambios en las políticas y programas a través de persuasión y presión.

Con el apoyo técnico de:

NOCIONES FUNDAMENTALES DE IIRSA
Curso Introdutorio de Formación de Capacitadores

Paso 6: Identificar los decisores políticos

- Es necesario identificar autoridades e instituciones, actores políticos con capacidad de decidir.
- Identificar sus responsabilidades y fuentes de responsabilidad (normas).
- Dialogar sobre diagnósticos con datos confiables y actualizados.
- Dialogar con base en un enfoque de derechos.

Paso 7: Mapas de poder

- Ubicar los actores clave, personas e instituciones locales, nacionales e internacionales, que van a ser objeto de incidencia.
- El escenario político está hecho de actores: aliados, opositores, oponentes e indecisos según el gado de interés de los DESCA.
- Revisar la correlación de fuerzas: indica oportunidades y límites de la acción.
- Establecer mecanismos de autoprotección.
- Definir formas de alianzas (trabajo en red); formas de neutralizar a los opositores y formas de persuasión de los indecisos.